

Oostzaan, 12 maart 2017

ALGEMEEN	
Wethouder	Tine Schaafsma
Ambtenaar	Anne Poppema
Deelprogramma	Jeugd
Naam van het dossier	Plan Jeugdhulp 2017

STATUS:		TOELICHTING OP STATUS:
Ter kennisname		Wat vooraf ging: Plenaire informerende gedachtenwisseling met de schrijver van dit plan tijdens de ASD-vergadering van eind januari 2017 over een eerder concept.
Ongevraagd advies (informeel / meedenken)		
Gevraagd advies (Besluitvorming / meebeslissen)	X	

Advies van de Adviesraad Sociaal Domein Oostzaan aan de Gemeente Oostzaan
<p>Enkele positief ondersteunende opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Helder geschreven in klinkklare taal, goede uitleg. Het komt op ons professioneel over. • Prima: toewerken naar geïntegreerde toegang Jeugdteam/Centrum Jong vanuit cliëntenperspectief. • Het accent op vroegtijdige preventieve interventies spreekt ons aan. • Hetzelfde geldt voor het werken met gezinsprofielen in plaats van met talloze producten waarvan de samenhang vaak ver te zoeken is. <p>Wij hebben ook een aantal vragen/opmerkingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De beoogde geldigheidsduur van dit Plan Jeugdhulp is onbepaald, bijstelling indien nodig. Daarom heeft de ASD behoefte aan een verhelderende schets van de samenhang met andere Oostzaanse stukken met betrekking tot Jeugd (beleid en uitvoering) die eerder zijn vastgesteld, desnoods in een plaatje. Concreet hebben we het over o.a. Koers in het Sociaal Domein (Beleidskader september 2014) , Visienota Jeugdbeleid

2016-2020, halfjaarlijkse uitvoeringsrapportages. Kortom: helicopterview beleid/deelbeleid t/m monitoring concreet uitvoeringsniveau in samenhang.

2. Daar waar in het Wmo-beleidsplan de eigen kracht en zelfredzaamheid veelvuldig wordt benadrukt (alvorens maatwerk in beeld komt) zien we dat niet in dit Plan Jeugdhulp.
3. Dit Plan Jeugdhulp kiest regelmatig voor termen als “wij” en “ons”. Het zou de ASD veel waard zijn om juist in dit plan iets specifiekier de verantwoordelijke functionarissen te benoemen, uiteraard geen specifieke personen.
Neem bijvoorbeeld de passage over vechtscheidingen. De ASD onderstreept de vroegtijdige inzet van bemiddeling en/ of mediation omdat dan de kans op effectiviteit groter is. We vragen we ons af welke functionaris in de praktijk het overzicht waarborgt tussen het mogelijk grote aantal betrokken partijen en de te waarborgen gestructureerde integrale samenwerking tussen hen.
4. Meer in zijn algemeenheid: welke functionaris is uiteindelijk dagelijks verantwoordelijk voor de integrale samenwerking tussen Centrum Jong, Jeugdhulp, onderwijs, huisartsen en GGD ?
Welke functionaris binnen Oostzaan bewaakt de specialistische inkoopstrategie van specialistische jeugdhulp zodat dubbelingen worden voorkomen?
5. Een opmerking over de tot nu toe bekende ervaringsgegevens. Een daling in 2016 als het gaat om instroom/trajecten van de specialistische jeugdhulp. Op tijd verwijzen naar andere (specialistische) hulp kan veelal nog zwaardere trajecten voorkomen of juist trajecten verkorten. Met andere woorden: soms kan goedkoop (Jeugdteam) duurkoop worden. Aanmelders en/of doorverwijzingen en de duur van de trajecten kunnen inzicht geven; die missen we nu in de cijfers
6. Tot slot lezen we dat de tekorten op Jeugdhulp gedekt worden vanuit de Wmo. De ASD gaat ervan uit dat de oorspronkelijke scheiding tussen Wmo en Jeugd en de mogelijkheid tot schuiven nauwgezet wordt gemonitord in algemeen kenbare halfjaar-rapportages.

Oostzaan, 12 maart 2017

Adviesraad Sociaal Domein Oostzaan,

Mw. A.M. van Schaik, voorzitter.